



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „БОРБА С ГРАДУШКИТЕ“

София, б/г

Тел. 9152 952, факс 951 65 97, e-mail: agency@weathermod-bg.eu

УТВЪРЖДА

ИНЖ. ВАНЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛ

ДАТА: 17.12.17

ЗАЛИЧЕНО

на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-151/23.11.2017 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на мрежово оборудване, настолни компютри и периферна техника с 6 обособени позиции“.

Обособена позиция № 1 „Доставка на сървъри, комутатори, рутери и комуникационни шкафове“;

Обособена позиция № 2 „Доставка на непрекъсваеми електрозахранващи устройства - UPS“;

Обособена позиция № 3 „Доставка на монитори за настолни компютри“;

Обособена позиция № 4 „Доставка на многофункционални офис печатащи устройства и принтери“;

Обособена позиция № 5 „Доставка на настолни компютри и компютри тип „тънък/нулев клиент““;

Обособена позиция № 6 „Доставка, монтаж, конфигурация и въвеждане в експлоатация на хардуерна СИП централа и настолни IP телефонни апарати“.

Комисията в състав:

Председател: 1. Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД в ИАБГ;

Членове: 2. Уляна Петрова – началник на отдел ТО в ИАБГ;

3. Юлиян Борисов – старши специалист РКИ в ИАБГ;

4. Иво Янчев – началник на отдел в дирекция „Обществени поръчки“ към

МЗХГ;

5. Калина Горанова – младши експерт в отдел АПОФСД на ИАБГ,

се събра на 13.12.2017 г. в 11:00 часа на открито заседание, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, които са следните:

1. „СТЕМО“ ООД за обособена позиция № 1, 2 и 4;

2. „КОНТРАКС“ АД за обособена позиция № 2;

3. „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД за обособена позиция № 2.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 08.12.2017 г. е публикувано в профила на купувача на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ съобщение за отваряне на ценовите оферти.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. Светлана Христова Дукова – представител на „СТЕМО“ ООД, съгласно пълномощно;

2. Михаил Трайков Михайлов – представител на „КОНТРАКС“ ООД, съгласно пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието, което протече както следва:

I. Комисията оповести резултатите от оценката по показател П2 – срок за изпълнение на поръчката, отразени в протокол № 2 на допуснатите участници. След което пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. По отношение на „СТЕМО“ ООД:

1.1. „СТЕМО“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 – **51 558,12** (петдесет и една хиляди петстотин петдесет и осем лева и дванадесет стотинки) без ДДС.

1.2. „СТЕМО“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – **24 927,40** (двадесет и четири хиляди девестотин двадесет и седем лева и четиридесет стотинки) без ДДС.

1.3. „СТЕМО“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4 – **5 676,36** (пет хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС.

2. По отношение на „КОНТРАКС“ АД:

2.1. „КОНТРАКС“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 – **20 972** (двадесет хиляди деветстотин седемдесет и два) лева без ДДС.

3. По отношение на „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД:

3.1. „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 – **20 509,75** (двадесет хиляди петстотин и девет лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС.

II. След извършване на горните действия комисията продължи работата си на закрито заседание, за да разгледа подробно ценовите предложения на участниците, като констатира следното:

1. По отношение на „СТЕМО“ ООД комисията констатира, че формирането на ценовите предложения на участника и за трите обособени позиции, за които участва, съответстват на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП. С оглед на това, комисията реши - допуска участника до оценка на ценовите предложения и класиране в процедурата.

2. По отношение на „КОНТРАКС“ АД комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 съответства на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП. С оглед на това, комисията реши - допуска участника до оценка на ценовото предложение и класиране в процедурата.

3. По отношение на „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника за обособени позиция № 2 съответства на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП. С оглед на това, комисията реши - допуска участника до оценка на ценовото предложение и класиране в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка по показател П1 - Предложена цена.

Точките по показател П1 – „Предложена цена“ се определят по следната формула:

$$П1 = 100 \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_x}, \text{ където:}$$

$Ц_{\text{мин.}}$ е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС от участник в процедурата;

$Ц_x$ е общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от конкретния участник.

1. По отношение на „СТЕМО“ ООД, комисията направи следната оценка:

1.1. За обособена позиция № 1: $П1 = 100 \times 51558,12/51558,12 = 100$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,7 за формиране на комплексната оценка.

1.2. За обособена позиция № 2: $П1 = 100 \times 20509,75/24927,40 = 82,28$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,7 за формиране на комплексната оценка.

1.3. За обособена позиция № 4: $П1 = 100 \times 5676,36/5676,36 = 100$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,7 за формиране на комплексната оценка.

2. По отношение на „КОНТРАКС“ АД, комисията направи следната оценка:

2.1. За обособена позиция № 2: $П1 = 100 \times 20509,75/20972 = 97,79$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,7 за формиране на комплексната оценка.

3. По отношение на „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията направи следната оценка:

3.1. За обособена позиция № 2: $П1 = 100 \times 20509,75/20509,75 = 100$ т. Този резултат се умножава по коефициент 0,7 за формиране на комплексната оценка.

IV. Комисия пристъпи към формиране на комплексните оценки на участниците, като взе предвид и резултатите от оценката, отразени в Протокол № 2.

Комплексната оценка КО се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,70 П1 + 0,30 \times П2$$

1. По отношение на „СТЕМО“ ООД, комисията направи следната комплексна оценка:

1.1. За обособена позиция № 1: $КО = 70 + 30 = 100$ т.

1.2. За обособена позиция № 2: $КО = 57,60 + 30 = 87,60$ т.

1.3. За обособена позиция № 4: $КО = 70 + 30 = 100$ т.

2. По отношение на „КОНТРАКС“ АД, комисията направи следната комплексна оценка:

2.1. За обособена позиция № 2: $КО = 68,45 + 30 = 98,45$ т.

3. По отношение на „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията направи следната комплексна оценка:

3.1. За обособена позиция № 2: $КО = 70 + 30 = 100$ т.

V. След направената комплексна оценка на всеки един участник за обособените позиции, за които участва, комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП.

1. За обособена позиция № 1 „Доставка на сървъри, комутатори, рутери и комуникационни шкафове“:

Първо място - „СТЕМО“ ООД с комплексна оценка 100 т.

2. За обособена позиция № 2 „Доставка на непрекъсваеми електрозахранващи устройства - UPS“:

Първо място – „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД с комплексна оценка 100 т.

Второ място – „КОНТРАКС“ АД с комплексна оценка 98,45 т.

Трето място – „СТЕМО“ ООД с комплексна оценка 87,60 т.

3. За обособена позиция № 4 „Доставка на многофункционални офис печатащи устройства и принтери“:

Първо място - „СТЕМО“ ООД с комплексна оценка 100 т

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник, както следва:

За обособена позиция № 1 - „СТЕМО“ ООД;

За обособена позиция № 2 - „ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД;

За обособена позиция № 4 – „СТЕМО“ ООД.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки да прекрати процедурата по обособена позиция № 6, тъй като представената оферта от единствения участник не отговаря на изискванията на възложителя.

Настоящият протокол е съставен на 13.12.2017 г. на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

1.

Симеон Г.

Членове:

2.

Уляна Петр

3.

Юлиян Г.

4.

Иво К.

5.

К.

ЗА ЛИЧНО
на основание чл. 2 от ЗЗЛД